



Poder Judicial de la Nación

CAMARA FEDERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL - SALA 3

SENTENCIA DEFINITIVA

EXPEDIENTE NRO: 23782/2021

AUTOS: "ARCOS DORADOS ARGENTINA S.A. c/ ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS s/IMPUGNACION DE DEUDA"

Buenos Aires,

VISTOS Y CONSIDERANDO:

Que llegan las presentes actuaciones a esta Alzada, en virtud del recurso de apelación deducido el 9/9/2019 contra la resolución N° 1639/19 (DI CRSS) que desestimó el recurso de revisión deducido contra la Resolución N° 361/18 (DV TJGE DI RSGE) que desestimó la impugnación administrativa y confirmó la deuda determinada por capital, intereses y multa.

Que notificada de ello, se le hizo saber que la resolución en cuestión agotaba la instancia administrativa y que aquella podía ser recurrida por la vía prevista en el art. 10 inc. b) de la Resolución METySS N° 655/05 y sus modif.

Que al ordenarse la elevación de las actuaciones a esta Alzada el organismo informó que se depositó la deuda reclamada, por lo que el accionante cumplió con el requisito del pago previo de la misma conforme lo dispone el art. 15 de la ley 18820.

Que corresponde en este estado verificar los demás requisitos de admisibilidad de recurso intentado.

Que tal como la norma lo prevé, el recurso deberá sujetarse a la forma, modo y plazos fijados en el artículo 9° de la Ley N° 23.473 y sus modificatorias. Atento ello, y a tenor de la reforma introducida por la ley 26.063, deberá presentarse con firma de letrado y con expresión de agravios ante el mismo organismo administrativo que dictó la medida y dentro de los treinta (30) días de notificada si el recurrente se domicilia en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires o de los cuarenta y cinco (45) días si se domicilia en el interior del país.

Que conforme se constata en autos, el remedio intentado contiene firma de letrado, domicilio electrónico y fue presentado en término.

Que sin perjuicio de lo expuesto, consideramos que los fundamentos esgrimidos por la accionante en su recurso de apelación no resultan ser suficientes para este Tribunal para desvirtuar las afirmaciones del organismo actuante al momento de dictar la resolución impugnada.

Que en este orden, ha de recordarse que contenido de la impugnación, que son los fundamentos de los agravios expuestos en el escrito recursivo están relacionados íntimamente con la carga que le incumbe al interesado de motivar y fundar su queja, señalando punto por punto los errores en que se hubiera incurrido o las causas por las cuales la resolución que se controvierte se considera injusta o contraria a derecho.

Que tales recaudos no se encuentran configurados en el presente caso, toda vez que los términos del memorial, lejos de constituir una crítica concreta y razonada, no controvierten el argumento central del pronunciamiento atacado, por lo que corresponde rechazar el recurso en cuestión.

Por lo expuesto el Tribunal **RESUELVE**: 1) Desestimar el recurso interpuesto y confirmar la resolución administrativa; y 2) Sin costas en la Alzada.

Protocolícese, notifíquese, cúmplase con la comunicación dispuesta por la CSJN en la Acordada 10/25 y, oportunamente, remítase.

SE DEJA CONSTANCIA QUE LA DRA. NORA C. DORADO NO SUSCRIBE LA PRESENTE POR ENCONTRARSE EN USO DE LICENCIA. (ART. 109 del R.J.N)

